

**Достаточные условия единственности  
максимума задачи оптимизации в рамках  
стохастической модели с приоритетами,  
зависящими от одной случайной величины**

Н. Неумержицкая, С. Углич, Т. Волосатова  
ДГТУ, Ростов-на-Дону

Пусть  $(\Omega, F, P)$  некоторое вероятностное пространство. Рассматривается проблема оптимизации взаимодействия трех учреждений, действующих в рамках единой организации и «арбитра», заинтересованно в наилучшем результате деятельности организации, и действующего на основе некоторых вероятностных оценок.

Поставленная задача может быть сведена к исследованию на максимум следующей функции

$$F(u_1, u_2, u_3) = E(u_1^{\alpha_1} u_2^{\alpha_2} u_3^{\alpha_3}), \quad (1)$$

$$u_1 > 0, u_2 > 0, u_3 > 0,$$

Где  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  – случайные величины, принимающие значения на интервале  $(0, 1)$ ,  $E$  является математическим ожиданием относительно вероятности  $P$ .  $u_3 = -c_1 u_1 - c_2 u_2 + c_3$ , и  $c_1, c_2, c_3$  строго положительны.

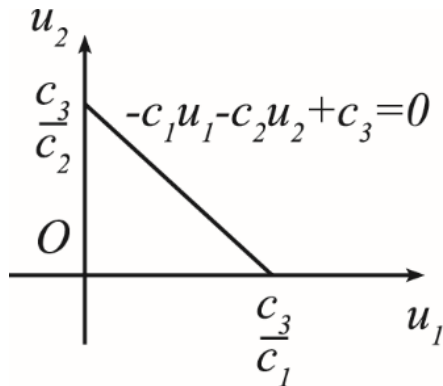


Рис. 1

Областью определения функции является треугольник, показанный на Рис. 1. Причем на границах области целевая функция обращается нуль.

$$D: \begin{cases} u_1 \geq 0 \\ u_2 \geq 0 \\ c_1 u_1 + c_2 u_2 \leq c_3 \end{cases} \quad (2)$$

Целевая функция может быть представлена в виде:

$$F(u_1, u_2) := F(u_1, u_2, -c_1 u_1 - c_2 u_2 + c_3) \quad (3)$$

Эта функция непрерывна, дважды непрерывно дифференцируема и строго положительна во внут-

ренных точках области определения, на границах она обращается в нуль. В этом случае можно утверждать, что во внутренней части области существует хотя бы одна точка максимума.

Пусть  $\alpha_i = f_i(x), i = 1, 2, 3, 0 \leq f_i(x) \leq 1$ .

Здесь  $x$  – равномерно распределенная случайная величина  $x \in (0, 1)$ .

Задача сводится к изучению свойств функции  $F$ .

$$F(u_1, u_2) = \int_0^1 u_1^{f_1(x)} u_2^{f_2(x)} (-c_1 u_1 - c_2 u_2 + c_3)^{f_3(x)} dx. \quad (4)$$

Как было показано выше, целевая функция имеет хотя бы одну точку максимума. Докажем ее единственность.

Введем обозначения:

$$\varphi(u_1, u_2, x) = u_1^{f_1(x)} u_2^{f_2(x)} (-c_1 u_1 - c_2 u_2 - c_3)^{f_3(x)}.$$

$$\varphi_i(u_1, u_2) = \int_0^1 f_i(x) \varphi(u_1, u_2, x) dx, \quad i = 1, 2, 3,$$

$$\varphi_{ij}(u_1, u_2) = \int_0^1 f_i(x) f_j(x) \varphi(u_1, u_2, x) dx, \quad i, j = 1, 2, 3$$

Теперь целевая функция принимает вид

$$F(u_1, u_2) = \int_0^1 \varphi(u_1, u_2, x) dx. \quad (5)$$

Лемма 1. Точка  $(u_1, u_2) \in D$  является стационарной для функции  $F$  если выполняются соотношения:

$$\begin{aligned} u_3 &= c_1 u_1 \frac{\varphi_3}{\varphi_1}, \\ u_3 &= c_2 u_2 \frac{\varphi_3}{\varphi_2}. \end{aligned} \quad (6)$$

Вычислим вторые производные

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 F}{\partial u_1^2} &= \frac{1}{u_1^2}(\varphi_{11} - \varphi_1) - \frac{2c_1}{u_1 u_3} \varphi_{13} + \frac{c_1^2}{u_3^2}(\varphi_{33} - \varphi_3), \\ \frac{\partial^2 F}{\partial u_2^2} &= \frac{1}{u_2^2}(\varphi_{22} - \varphi_2) - \frac{2c_2}{u_2 u_3} \varphi_{23} + \frac{c_2^2}{u_3^2}(\varphi_{33} - \varphi_3), \\ \frac{\partial^2 F}{\partial u_1 \partial u_2} &= \frac{1}{u_1 u_2} \varphi_{12} - \frac{c_1}{u_2 u_3} \varphi_{23} - \frac{c_2}{u_1 u_3} \varphi_{13} + \frac{c_1 c_2}{u_3^2}(\varphi_{33} - \varphi_3).\end{aligned}\tag{7}$$

После некоторых преобразований получаем:

$$\left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1^2}\right)_0 = -\frac{1}{u_1^2}(\varphi_1 - \varphi_{11}) - \frac{2}{u_1^2} \frac{\varphi_1 \varphi_{13}}{\varphi_3} - \frac{1}{u_1^2} \frac{\varphi_1^2}{\varphi_3^2}(\varphi_3 - \varphi_{33}),\tag{8}$$



$$\left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_2^2}\right)_0 = -\frac{1}{u_2^2}(\varphi_2 - \varphi_{22}) - \frac{2}{u_2^2} \frac{\varphi_2 \varphi_{23}}{\varphi_3} - \frac{1}{u_2^2} \frac{\varphi_2^2}{\varphi_3^2} (\varphi_3 - \varphi_{33}),$$

$$\left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1 \partial u_2}\right)_0 = \frac{\varphi_{12}}{u_1 u_2} - \frac{1}{u_1 u_2} \frac{\varphi_1 \varphi_{23}}{\varphi_3} - \frac{1}{u_1 u_2} \frac{\varphi_2 \varphi_{13}}{\varphi_3}$$

$$- \frac{1}{u_1 u_2} \frac{\varphi_1 \varphi_2}{\varphi_3^2} (\varphi_3 - \varphi_{33}).$$

Вычислим в стационарной точке определитель

$$\Delta = u_1^2 u_2^2 \varphi_3^2 \begin{vmatrix} \left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1^2}\right)_0 & \left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1 \partial u_2}\right)_0 \\ \left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1 \partial u_2}\right)_0 & \left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_2^2}\right)_0 \end{vmatrix}. \quad (9)$$

Отметим, что

$$\left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_1^2}\right)_0 < 0 \text{ и } \left(\frac{\partial^2 F}{\partial u_2^2}\right)_0 < 0$$

В этом случае, для того, чтобы рассматриваемая стационарная точка была точкой максимуму достаточно чтобы  $\Delta > 0$ .

Отметим, что при  $\alpha_i = \text{const}$ ,  $\Delta > 0$ . Это было доказано в предыдущих работах.

Предположение 1. Рассмотрим числа

$a_i$  ( $0 < a_i < 1$ ,  $i = 1, 2, 3$ ) и пусть  $\varepsilon \leq 0,05 \min a_i$   
если  $a_i - \varepsilon \leq f_i \leq a_i + \varepsilon$  тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 2. 1) Если две функции из  $f_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , являются константами, тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 3. Пусть  $f_1 \geq \frac{1}{2}$ ,  $f_2 \geq \frac{1}{2}$ ,  $f_3 \geq \frac{1}{2}$ .

Тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 4. Пусть одна из функций  $f_i, i = 1, 2, 3$ , постоянна (например,  $f_3 = c$ ) и  $f_1 \geq \frac{c}{2(1+c)}$  или  $f_2 \geq \frac{c}{2(1+c)}$ . Тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 5. Пусть  $f_1 \leq \frac{1}{2}, f_2 \leq \frac{1}{2}, f_3 \leq \frac{1}{2}$ . Тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 6. Пусть одна из функций  $f_i, i = 1, 2, 3$ , постоянна (например,  $f_3 = c$ ) и пусть существует число  $\beta$  такое, что  $0 < \beta < 1$  а также  $f_1 \leq \beta$  и  $f_2 \leq 1 - \beta$ . Тогда  $\Delta > 0$ .

Предположение 7. Пусть выполняются неравенства  $f_2 \geq f_3, 2f_3 \geq f_2; f_3 \geq f_1, 2f_1 \geq f_3; f_3 \geq 0$ . Тогда  $\Delta > 0$ .

### Заключение

Авторы убеждены, что неравенство  $\Delta > 0$  справедливо при произвольных  $f_i, i = 1, 2, 3$ , но пока это не доказано. В дальнейшем предполагается исследование задачи минимакса, как это было сделано в as [2–3] в случае независимых приоритетов.

## Литература

- [1] Pavlov, I.V. Optimization of complex systems of quasilinear type with several independent priorities / I.V. Pavlov, S.I. Uglich // Vestnik RGUPS. — 2017. — №3. — P. 140–145.
- [2] Volosatova, T.A. Minimax problem for quasilinear complex systems with independent priorities // T.A. Volosatova, I.V. Pavlov, S.I. Uglich // Vestnik RGUPS. — 2019. — №2. — P. 149–154.
- [3] Pavlov, I.V. On stationary points of the function of maximum arising in a quasilinear model with independent priorities / I.V. Pavlov, S.I. Uglich // Vestnik RGUPS. — 2019. — №4. — P. 143–148.



Спасибо за внимание!