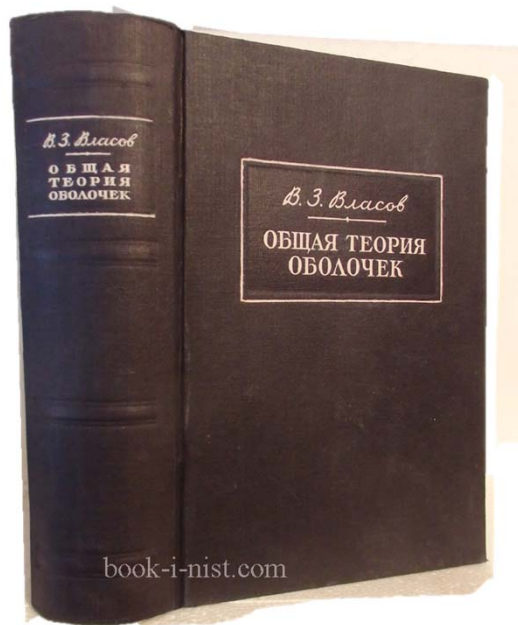


Международный симпозиум «New Trends of Stochastic Analysis 2021»
NTSA-21

Е. В. Тюриков

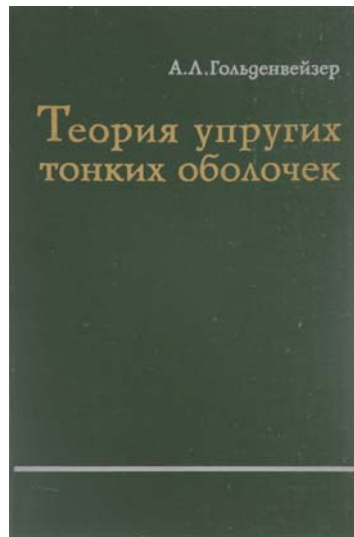
**Об одном случае квазикорректности
канонической граничной задачи мембранной
теории выпуклых оболочек**

Дивноморское,
1-5 июня 2021 г.



Власов В.З. Общая теория оболочек. – М.: Гостехиздат, 1949.

«Тонкостенные пространственные системы»



Сферические купола

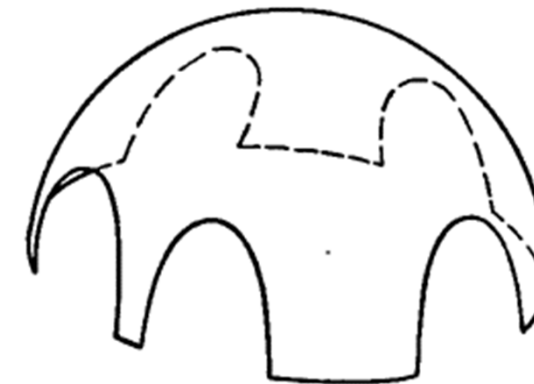
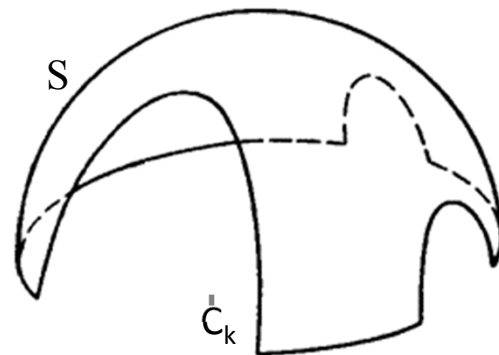


рис.1

S – срединная поверхность

$\Phi(z)$ - комплексная функция напряжений, отыскиваемая как аналитическая функция в классах Н. И. Мусхелишвили [3]

$$|\Phi(z)| < K |z - z_k|^{-\alpha} \quad 0 < \alpha < 1$$

Z_k - точка комплексной плоскости Z (“интегрируемая бесконечность” [3] или условие концентрации напряжений [2])

Способ реализации безмоментного состояния напряженного равновесия – “метод стержневых систем”

[1] Гольденвейзер А.Л./О применении решений задачи Римана-Гильберта к расчету безмоментных оболочек//

Прикл. матем. и мех. – 1951. Т.XV, №2. – С . 149-166.

[2] Гольденвейзер А.Л. Теория тонких упругих оболочек. – М.: Наука, 1976.

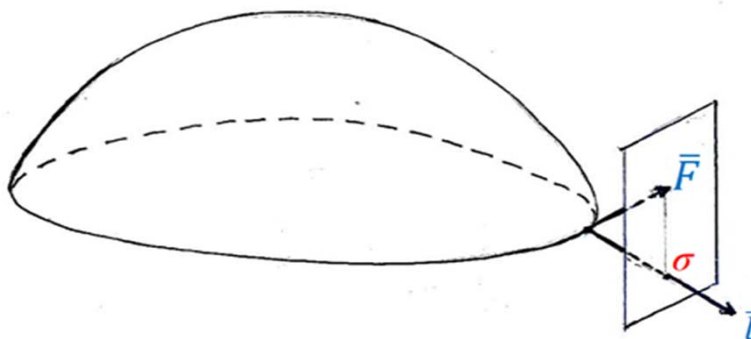
[3] Мусхелишвили Н.И. Сингулярные интегральные уравнения. – М.: Физматгиз, 1968. – 511с.

Задача построения мембранной теории выпуклых оболочек с гладким краем решена в [4–6] в предположении, что $S \in W^{3,p}$, $p > 2$. Следуя [5], эллиптическую систему уравнений безмоментного напряжённого равновесия оболочки V запишем в виде

$$\frac{\partial w(z)}{\partial \bar{z}} - B(z)\bar{w}(z) = F(z), \quad z \in D,$$

$\partial_{\bar{z}} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$ — оператор комплексного дифференцирования, где $i^2 = -1$, $w(z)$ — комплексная функция напряжений, выраженная через компоненты контрвариантного тензора усилий и коэффициенты метрической формы поверхности, $B(z)$ — заданная поверхностью функция класса $L_p(\bar{D})$, $p > 2$, $F(z)$ — комплексная функция внешней нагрузки оболочки, $F \in L_p(\bar{D})$, $p > 2$. При этом

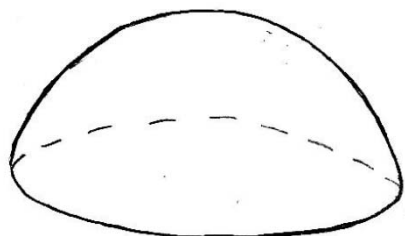
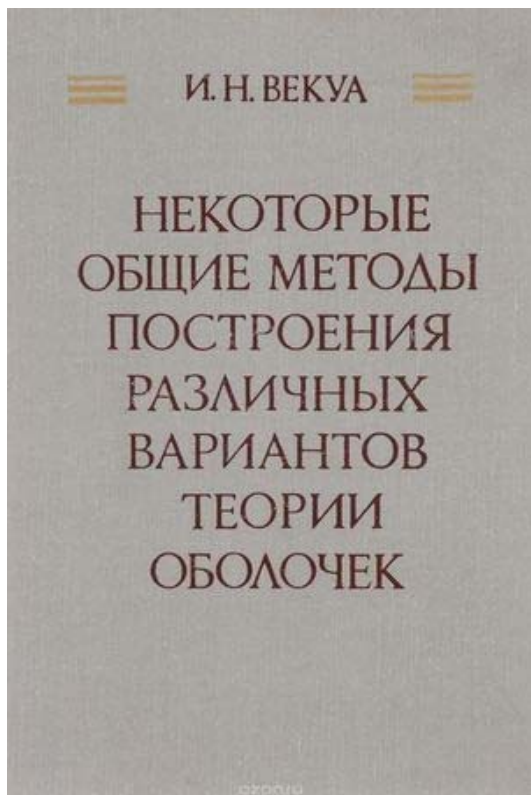
$$\operatorname{Re}\{\lambda(\zeta)w(\zeta)\} = \gamma(\sigma, K, k_s, k_j, X), \quad \zeta \in \Gamma \quad (1)$$



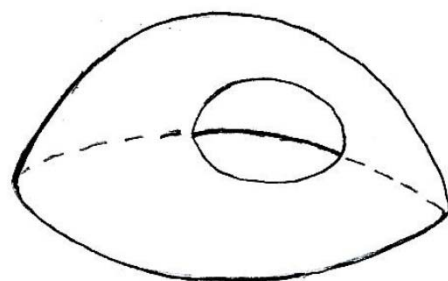
[4] Векуа И.Н. Системы дифференциальных уравнений первого порядка эллиптического типа и граничные задачи с применением теории оболочек//Матем. сб. – 1952. – т. 31, № 2. – С.217-314.

[5] Векуа И.Н. Обобщенные аналитические функции. – М.: Физматгиз, 1959 – 512 с.

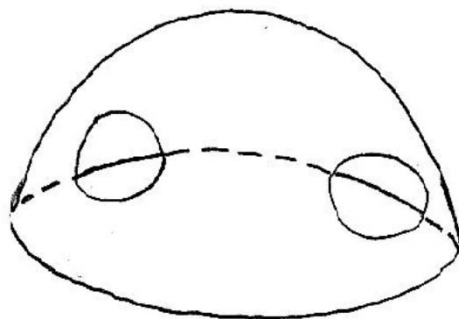
[6] Векуа И.Н. Некоторые общие методы построения различных вариантов теории оболочек. – М.: Наука, 1982. – 288 с.



$\kappa = \text{ind}_\Gamma \lambda = -2$; задача (1) корректна



$\kappa = \text{ind}_\Gamma \lambda = 0$; особый случай задачи Римана-Гильберта



$\kappa = \text{ind}_\Gamma \lambda = 2$; безусловная разрешимость

1. Граничная задача R. Пусть S — односвязная поверхность с кусочно-гладким краем $L = \bigcup_{j=1}^n L_j$ и угловыми точками p_i ($i = 1, \dots, n$). Предполагается, что S есть внутренняя часть поверхности S_0 строго положительной гауссовой кривизны класса регулярности $W^{3,r}$, $r > 2$, а каждая из гладких дуг L_j принадлежит классу $C^{1,\varepsilon}$, $0 < \varepsilon < 1$. Зададим на S вдоль L кусочно-непрерывное векторное поле $r = \{\alpha(s), \beta(s)\}$, допускающее разрывы первого рода в точках p_j , с касательной и нормальной составляющими $\alpha(s)$, $\beta(s)$ ($\alpha^2 + \beta^2 = 1$, $\beta \geq 0$), где s — натуральный параметр, функции $\alpha(s)$, $\beta(s)$ — гёльдеровы на каждой из дуг L_j .

Введём обозначения: J — отображение поверхности S_0 на комплексную плоскость $z = x + iy$, заданное выбором сопряжённо изометрической параметризации (x, y) на S_0 , $D = J(S)$ — ограниченная в комплексной плоскости z односвязная область с границей $\Gamma = \bigcup_{j=1}^n J(L_j)$ и угловыми точками $q_i = J(p_i)$.

Рассмотрим следующую задачу (задача R): найти в области D комплекснозначное решение $w(z)$ уравнения (функцию изгибаний поверхности S)

$$w_{\bar{z}}(z) - B(z)\bar{w}(z) = F(z), \quad z \in D, \quad (1)$$

по заданному граничному условию Римана–Гильберта

$$\operatorname{Re}\{\lambda(\zeta)w(\zeta)\} = \gamma(\zeta), \quad (2)$$

где

$$\lambda(\zeta) = s(\zeta)[\beta(\zeta)t(\zeta) - \alpha(\zeta)s(\zeta)], \quad (3)$$

$s(\zeta) = s_1(\zeta) + is_2(\zeta)$, $t(\zeta) = t_1(\zeta) + it_2(\zeta)$, $i^2 = -1$, s_i ($i = 1, 2$) — координаты касательного к Γ орта в точке ζ , t_i ($i = 1, 2$) — координаты орта направления на плоскости, являющегося J -образом тангенциального направления на поверхности в точке $J^{-1}(\zeta)$, значения функций $\alpha(\zeta)$, $\beta(\zeta)$ совпадают со значением функций α , β в соответствующей точке $c = J^{-1}(\zeta)$, функция $\gamma(\zeta)$ гёльдерова на каждой из дуг $\Gamma_j = J(L_j)$, $w_{\bar{z}} = \frac{1}{2}(w_x + iw_y)$, $B(z)$, $F(z)$ — заданные в области D функции класса $L_r(D)$, $r > 2$.

При этом отыскиваются $W^{1,r}$ -регулярные в области D решения $w(z)$, непрерывно продолжимые на L , за исключением точек разрыва q_i , в окрестности которых имеет место оценка $|w(z)| < \text{const} \cdot |z - q_i|^{-\alpha_j}$, $0 < \alpha_j < 1$. **Класс таких решений обозначим через H^*** . Данное неравенство имеет адекватный физический смысл: интеграл энергии растяжения оболочки конечен (Л.Д. Ландау, Е.М. Лившиц. Теория упругости. – М., 1965. – 204с.)



Задача R есть **семейство R^r** задач (1)–(3), каждая из которых задаётся выбором векторного **поля r** .

2. Задача R для канонических куполов. Пусть p — какая-либо из угловых точек p_i границы L , k_1, k_2 — главные направления в этой точке, k_1, k_2 — соответствующие им главные кривизны ($k_1 > k_2$). Поверхность S есть *канонический* купол K , если направление одной из дуг, сходящихся в каждой угловой точке, совпадает с главным направлением k_2 , а для величин ν_i внутренних углов в точках p_i выполнены условия $0 < \nu_i \leq \frac{\pi}{2}$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

Задачу R для канонического купола K назовём канонической, если направление поля r в каждой точке p есть направление обобщённой касательной [8] в этой точке, то есть $r_1 = r_2$, где r_i ($i = 1, 2$) — односторонние пределы вектор-функции r в точке p .

Введём также обозначения: δ_i^2 -отношение соответствующих главных кривизн в точке p_i ($0 < \delta_i < 1$), $p(\nu_i)$ — угловая точка p_i с внутренним углом ν_i , $T(\nu_i)$ — множество (*сектор*) направлений *обобщённой* касательной в этой точке, T — множество непрерывных на L векторных полей r , задающих в каждой угловой точке $p(\nu_j)$ направление обобщённой касательной. Как установлено в [8], каноническая задача R квазикорректна для любого поля $r \in T$, если $n \geq 2$. Полученная ниже формула для индекса κ граничного условия (2) позволяет дать полную картину разрешимости задачи R при любом поле $r \in T$.

Следуя И. Н. Векуа [5] задачу R^r назовём s -квазикорректной в классе H^* , если она безусловно разрешима в этом классе, а её решение зависит от s вещественных произвольных постоянных (s -порядок квазикорректности).

Определение 1. Каноническая задача R называется *квазистойчивой* относительно поля направлений обобщённой касательной, если задача R^r s -квазикорректна для любого поля $r \in T$.

Замечание 1. В силу теоремы о разрешимости задачи Римана–Гильберта для обобщённых аналитических функций [5] задача R *квазистойчива* тогда и только тогда, когда индекс k есть инвариант поля $r \in T$.

Замечание 2. Техника [6, 7] вычисления индекса граничного условия вида (2) использует понятие [9] *особенного узла* p_i задачи (1), (2) или *особенной точки* $q_i = J(p_i)$ разрыва граничного условия (2), в которой $\omega_i = 2\pi k$, где ω_i — скачок аргумента функции

$$\Lambda(\zeta) = \overline{\lambda(\zeta)}[\lambda(\zeta)]^{-1} \quad (4)$$

в точке разрыва q_i , взятой с обратным знаком, k — целое число. Принимая во внимание выражение (3) для $\lambda(\zeta)$ и условие $0 < \nu \leq \frac{\pi}{2}$, для *особенного узла* q канонической задачи R имеем

$$\omega = 2\pi. \quad (5)$$

Пусть $p(v)$ — угловая точка границы L , $\mathbf{r} \in T(v)$. Направление поля \mathbf{r} в точке $p(v)$ назовём *особенным* направлением обобщённой касательной, если точка $q = J(p)$ разрыва граничного условия (2) есть *особенный узел* [9] задачи (2), (3).

Определение 2. Угловую точку $p(v)$ назовём *точкой неустойчивости* задачи R , если сектор $T(v)$ содержит *особенное* направление.

Формулировка результатов. Пусть p_i ($i = 1, \dots, n$) — угловые точки границы L канонического купола K , δ_i ($0 < \delta_i < 1$) — отношения главных кривизн поверхности в этих точках.

Теорема 1. Угловая точка $p(v_i)$ есть *точка неустойчивости* задачи R тогда и только тогда, когда

$$\arccos \frac{1}{1+\delta_i} \leq v_i \leq \operatorname{arcctg} \sqrt{t_i},$$

где t_i — единственный положительный корень уравнения

$$2\sqrt{\frac{1+\delta^2 t}{\delta^2+t}} + \frac{1+\delta^2 t}{\delta^2+t} - 4\sqrt{\frac{E}{\mathcal{K}(1+t)^2+4Et}} = \frac{1}{t}, \quad (6)$$

в котором $\delta = \delta_i$, $\mathcal{K} = \mathcal{K}_i$, $E = E_i$ — Гауссова кривизна и Эйлера разность поверхности S в точке p_i ($i = 1, \dots, n$).

Теорема 2. Каноническая задача R квазиустойчива в классе H^* относительно векторного поля $\mathbf{r} \in T$ тогда и только тогда, когда граница L не содержит точек неустойчивости.

При этом число $s = 3m + 2k - 3$ — порядок квазикорректности задачи R , где m и k — число устойчивых точек 1-го и 2-го типа соответственно.

Лемма. Если $p(v)$ — угловая точка границы L , $\gamma_1 < v < \gamma_2$, то существует единственное *особенное* направление $\boldsymbol{\nu} \in T(v)$ обобщённой касательной.

Направление $\boldsymbol{\nu}_i$ разбивает множество неособенных направлений сектора $T(\boldsymbol{\nu}_i)$ на два непересекающихся класса $T^{(1)}(\boldsymbol{\nu}_i)$ и $T^{(2)}(\boldsymbol{\nu}_i)$. Тогда набору угловых точек можно поставить в соответствие классы полей направлений обобщенной касательной вида $T_{i_1, \dots, i_s}^{(1)} \circ T_{j_1, \dots, j_k}^{(2)}$ ($i_m \neq j_r$, $m = 1, \dots, s$, $r = 1, \dots, k$), $s + k = n$.

Теорема 3. Каноническая задача R квазиустойчива в классе H^* относительно векторного поля $\mathbf{r} \in T_{i_1, \dots, i_s}^{(1)} \circ T_{j_1, \dots, j_k}^{(2)}$ ($i_m \neq j_r$, $m = 1, \dots, s$, $r = 1, \dots, k$), $s + k = n$.

Точки неустойчивости

I. $\delta \rightarrow 0$

$$\gamma_1 \leq \nu \leq \gamma_2$$

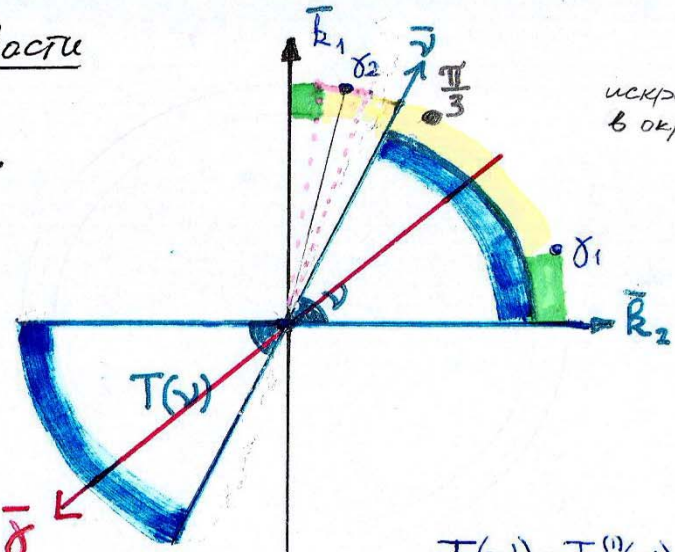
$$\delta_1 = \gamma_1(\delta)$$

$$\gamma_2 = \gamma_2(\delta, k_2) \quad \delta = \sqrt{\frac{k_2}{k_1}}, \quad k_2 < k_1.$$



$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \gamma_1 = 0; \quad \lim_{\delta \rightarrow 0} \gamma_2 = \frac{\pi}{2} \quad \forall k_2 > 0$$

$$\delta^2 = \frac{k_2}{k_1} < 1.$$



искривление
в окрестности

$\bar{\delta}$ - особенное направление

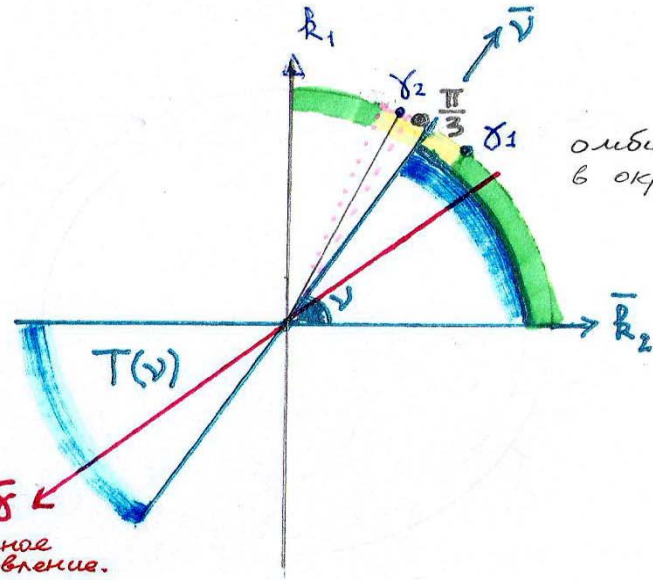
$$T(\nu) = T^{(1)}(\nu) \cup T^{(2)}(\nu)$$

$$\gamma_1 = \arccos \frac{1}{1 + \delta}$$

II. $\delta \rightarrow 1$ ($\delta < 1$)



$$\lim_{\delta \rightarrow 1-0} \gamma_1 = \frac{\pi}{3}; \quad \lim_{\delta \rightarrow 1-0} \gamma_2 = \frac{\pi}{3} \quad \forall k_2 > 0$$



омбилинность
в окрестности

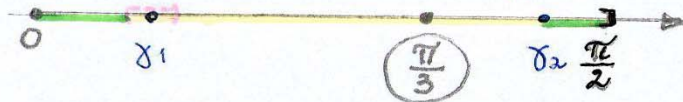
$\bar{\delta}$ - особенное
направление.

III $\delta \rightarrow \infty$ $\gamma_1 \leq \nu \leq \gamma_2$

$$\gamma_1 = \gamma_1(\delta, k_1)$$

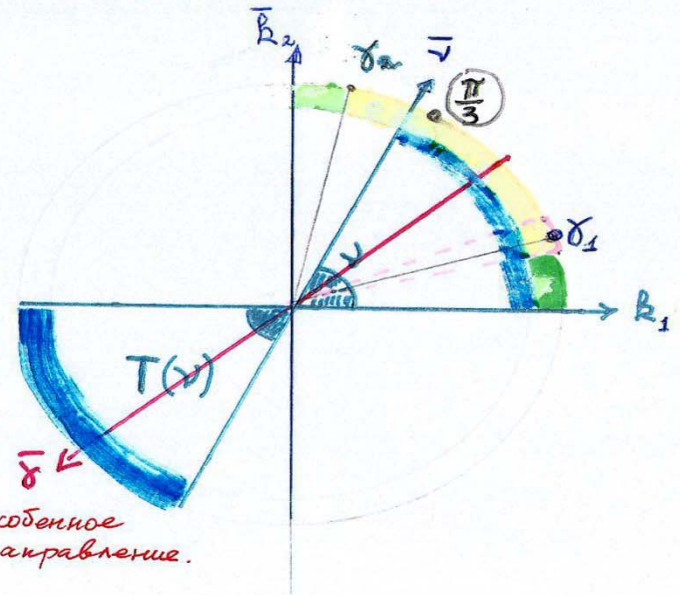
$$\gamma_2 = \gamma_2(\delta)$$

$$\delta = \sqrt{\frac{k_1}{k_2}}, k_1 > k_2.$$



$$\lim_{\delta \rightarrow \infty} \gamma_1 = 0 (\forall k_1 > 0); \quad \lim_{\delta \rightarrow \infty} \gamma_2 = \frac{\pi}{2}.$$

$$\delta^2 = \frac{k_1}{k_2} > 1$$



IV $\delta \rightarrow 1$ ($\delta > 1$)

$$\lim_{\delta \rightarrow 1} \gamma_1 = \frac{\pi}{3} (\forall k_1 > 0), \quad \lim_{\delta \rightarrow 1} \gamma_2 = \frac{\pi}{3}.$$

$$\gamma_2 = \arccos \frac{1}{1 + \delta}, \quad \delta^2 = \frac{k_1}{k_2} > 1$$

И. Н. ВЕКУА

ОБОБЩЕННЫЕ
АНАЛИТИЧЕСКИЕ
ФУНКЦИИ

ПОЛОГИЕ ОБОЛОЧКИ:

$k_1 \cong k_2$ в каждой точке срединной поверхности (И. Н. Векуа)

Если $\gamma_k \cong \frac{\pi}{3}$ в угловых точках p_k ($k = 1, \dots, n$), r – поле направлений обобщенной касательной, то p_k – точки неустойчивости.

Пусть $\delta^{(k)}$ – непрерывные случайные величины (независимые) с центром распределения 1 (или $(\delta^{(k)}, \dots, \delta^{(k)})$ -мерная случайная величина), $D\delta^{(k)} = ?$

Тогда задача $R^{(r)}$ s – квазикорректна в классе H^* , причем s – дискретная случайная величина (д.с.в.) со значениями $2n - 3, 2n - 2, \dots, 3n - 2, 3n - 4, 3n - 3$ (всего $n + 3$ значений).

Если $\gamma_k \cong \frac{\pi}{3}$ в лишь некоторых точках из числа p_k ($k = 1, \dots, n$), то число возможных значений д.с.в. s меньше, чем $n + 3$

И. Н. ВЕКУА

НЕКОТОРЫЕ
ОБЩИЕ МЕТОДЫ
ПОСТРОЕНИЯ
РАЗЛИЧНЫХ
ВАРИАНТОВ
ТЕОРИИ
ОБОЛОЧЕК

Спасибо за внимание!

Тюриков Евгений Владимирович

Донской государственный технический университет

etyurikov@hotmail.com